

07강

01

Is there any more virtuous practice than eating an apple a day? Maybe not — unless it's eating a banana instead. Don't [fall] [into] [the] [trap] [of] buying the same fruits week after week [just] [because] you're in the habit of always packing an apple for lunch, for example. A large Red Delicious might [cost] [as] [much] [as] \$1, depending on the season, when an orange might cost [half] [as] [much] and a banana only a fourth. If that's the case, take a minute to ask yourself: Is having an apple really [worth] [four] [times] [as] [much] having a banana instead? Put another way, if your family of four [substituted] a less expensive banana for apples, you'd save \$1,100 in a year without [making] [any] [changes] [to] your budget and without shopping around. It's important to note that the prices in this example are from the same supermarket. Shopping at numerous stores isn't necessary when you know what the costs of simple [substitution] are in terms of variety and size.

07강

01

Is there any more virtuous practice than eating an apple a day? Maybe not — unless it's eating a banana instead. Don't [----] [----] [----] [-----] [---] buying the same fruits week after week [-----] [-----] you're in the habit of always packing an apple for lunch, for example. A large Red Delicious might [-----] [---] [-----] [---] \$1, depending on the season, when an orange might cost [-----] [---] [-----] and a banana only a fourth. If that's the case, take a minute to ask yourself: Is having an apple really [-----] [-----] [-----] [---] [-----] having a banana instead? Put another way, if your family of four [-----] a less expensive banana for apples, you'd save \$1,100 in a year without [-----] [-----] [-----] [---] your budget and without shopping around. It's important to note that the prices in this example are from the same supermarket. Shopping at numerous stores isn't necessary when you know what the costs of simple [-----] are in terms of variety and size.

해석

하루에 사과 하나씩 먹는 것보다 더 덕스러운 습관이 있을까? 아마 없을지도 모른다 — 바나나를 대신 먹지 않는다면 말이다. 예를 들어, 점심에 항상 사과를 싸가는 습관이 있다고 해서 매주 같은 과일을 사는 함정에 빠지지 마라. 큰 레드 딜리셔스 사과는 계절에 따라 1달러까지 할 수 있는데, 오렌지는 그 절반 정도, 바나나는 4분의 1 정도만 할 수 있다. 만약 그렇다면, 잠깐 시간을 내어 자신에게 물어보라: 사과를 먹는 것이 정말로 바나나를 대신 먹는 것보다 네 배의 가치가 있는가? 다르게 표현하면, 네 식구 가족이 사과 대신 더 저렴한 바나나로 대체한다면, 예산에 다른 변화를 주지 않고도, 그리고 이곳저곳을 돌아다니지 않고도 일 년에 1,100달러를 절약할 수 있을 것이다. 이 예시의 가격들이 같은 슈퍼마켓의 것이라는 점에 주목하는 것이 중요하다. 다양성과 크기 면에서 간단한 대체의 비용이 얼마인지 알 때는 여러 매장에서 쇼핑할 필요가 없다.

02

Punishment can be [imposed] by the person or group against whom the [transgressor] transgressed, or by a third party, or by oneself (guilt acts as a form of self-punishment). Generally, punishment [carries] [a] [cost] [to] the punisher, like the energy needed to perform the punishment, as well as some risk of revenge. Punishments that are extra dangerous or risky are considered costlier. Sometime in our distant past, we realized that mere exposure to [public] [humiliation] could [be] [used] where physical, often violent elimination from the group had previously been required. The [emergence] of [shaming] as [a] [social] [option] would have reduced the [cost] of punishment, because mere [exposure] that [served] [to] [damage] an individual's [reputation] in front of the group could have negative consequences — for instance, members of the group might choose not to cooperate with the [shamed] individual in the future. Shaming and [social] [exclusion] are closely linked, but shaming is less costly. And unlike [transparency], which exposes everyone, [shaming] [exposes] only a section of the population.

02

Punishment can be [\_\_\_\_\_] by the person or group against whom the [\_\_\_\_\_] transgressed, or by a third party, or by oneself (guilt acts as a form of self-punishment). Generally, punishment [\_\_\_\_\_] [\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_] the punisher, like the energy needed to perform the punishment, as well as some risk of revenge. Punishments that are extra dangerous or risky are considered costlier. Sometime in our distant past, we realized that mere exposure to [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] could [\_\_] [\_\_\_\_\_] where physical, often violent elimination from the group had previously been required. The [\_\_\_\_\_] of [\_\_\_\_\_] as [\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] would have reduced the [\_\_\_\_\_] of punishment, because mere [\_\_\_\_\_] that [\_\_\_\_\_] [\_\_\_] [\_\_\_\_\_] an individual's [\_\_\_\_\_] in front of the group could have negative consequences — for instance, members of the group might choose not to cooperate with the [\_\_\_\_\_] individual in the future. Shaming and [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] are closely linked, but shaming is less costly. And unlike [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] only a section of the population.

해석

처벌은 위반자가 침해한 개인이나 집단, 또는 제3자, 또는 자기 자신에 의해 부과될 수 있다(죄책감은 자기 처벌의 한 형태로 작용한다). 일반적으로 처벌은 처벌을 수행하는 데 필요한 에너지나 복수의 위험과 같이 처벌자에게 비용을 수반한다. 특히 위험하거나 위험부담이 큰 처벌은 더 비용이 많이 드는 것으로 여겨진다. 먼 과거 어느 시점에서, 우리는 단순히 공개적 굴욕에 노출시키는 것만으로도 이전에 집단에서 물리적이고 종종 폭력적인 제거가 필요했던 곳에서 사용될 수 있다는 것을 깨달았다. 사회적 선택으로서 수치심 주기의 출현은 처벌 비용을 줄였을 것이다. 왜냐하면 집단 앞에서 개인의 평판을 손상시키는 역할을 하는 단순한 노출이 부정적인 결과를 가져올 수 있기 때문이다 — 예를 들어, 집단의 구성원들이 미래에 수치를 당한 개인과 협력하지 않기로 선택할 수도 있다. 수치심 주기와 사회적 배제는 밀접하게 연관되어 있지만, 수치심 주기가 덜 비용이 든다. 그리고 모든 사람을 노출시키는 투명성과 달리, 수치심 주기는 인구의 일부분만을 노출시킨다.

## 03

One of the greatest barriers to human understanding and communication is that we cannot see [inside] another person's mind. This limitation [gives] [rise] [to] [unintended] [misunderstandings] and allows people to [employ] all sorts of [deceptive] [strategies], both consciously and unconsciously. Some of the ways digital technology is helping us [overcome] this barrier include various means of truth (or lie) detection, [multimodal] communications, and digital [readout] of our own and others' brain waves. Already, researchers at Carnegie Mellon University (CMU), using digital computer analyses of brain patterns captured by functional magnetic resonance imaging (fMRI) scans, are able to tell what a person is thinking about. It is likely, according to these researchers, that our children will, in their lifetimes, be able to read people's thoughts and even [gain] [access] [to] direct brain-to-brain communication. While these developments will clearly [raise] [ethical] [issues] and privacy questions that will have to be [addressed], there can be little doubt that as people [gain] [access] [to] and learn to [take] [into] [account] others' [unspoken] [motives], thoughts, needs, and judgments in their own thinking, their [wisdom] will [increase].

## 03

One of the greatest barriers to human understanding and communication is that we cannot see [\_\_\_\_\_] another person's mind. This limitation [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] and allows people to [\_\_\_\_\_] all sorts of [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] , both consciously and unconsciously. Some of the ways digital technology is helping us [\_\_\_\_\_] this barrier include various means of truth (or lie) detection, [\_\_\_\_\_] communications, and digital [\_\_\_\_\_] of our own and others' brain waves. Already, researchers at Carnegie Mellon University (CMU), using digital computer analyses of brain patterns captured by functional magnetic resonance imaging (fMRI) scans, are able to tell what a person is thinking about. It is likely, according to these researchers, that our children will, in their lifetimes, be able to read people's thoughts and even [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] direct brain-to-brain communication. While these developments will clearly [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] and privacy questions that will have to be [\_\_\_\_\_] , there can be little doubt that as people [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] and learn to [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] others' [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] , thoughts, needs, and judgments in their own thinking, their [\_\_\_\_\_] will [\_\_\_\_\_] .

## 해석

인간의 이해와 의사소통에 대한 가장 큰 장벽 중 하나는 우리가 다른 사람의 마음속을 들여다볼 수 없다는 것이다. 이러한 한계는 의도하지 않은 오해를 야기하고 사람들이 의식적으로든 무의식적으로든 온갖 종류의 기만적인 전략을 사용하도록 허용한다. 디지털 기술이 이러한 장벽을 극복하는 데 도움을 주는 방법들 중 일부는 진실(또는 거짓말) 탐지의 다양한 수단, 다중 방식의 의사소통, 그리고 우리 자신과 타인의 뇌파의 디지털 해독을 포함한다. 이미 카네기 멜론 대학교(CMU)의 연구자들은 기능적 자기공명영상(fMRI) 스캔으로 포착한 뇌 패턴의 디지털 컴퓨터 분석을 사용하여 한 사람이 무엇을 생각하고 있는지 알아낼 수 있다. 이 연구자들에 따르면, 우리 아이들은 살아생전에 사람들의 생각을 읽을 수 있게 되고 심지어 직접적인 뇌 대 뇌 의사소통에 접근할 수 있게 될 가능성이 높다. 이러한 발전들이 분명히 다뤄져야 할 윤리적 문제들과 사생활 보호 문제들을 제기할 것이지만, 사람들이 타인의 말하지 않은 동기, 생각, 필요, 그리고 판단에 접근하게 되고 이를 자신의 사고에서 고려하는 법을 배우게 되면서 그들의 지혜가 증가할 것이라는 데는 의심의 여지가 거의 없다.

04

In his Nicomachean Ethics, Aristotle used the example of a builder and a shoemaker to demonstrate an important point. If the builder constructs a house for the shoemaker, then the shoemaker must [pay] [for] the work in shoes. "But to determine how many shoes will [be] [paid] [to] the builder, a [proportional] [equality] must be [established] between the goods, and then [reciprocity] effected. Only then will the [fair] [exchange] be realized. But if there is no [proportionality], the exchange is not equal and fair and will not hold together." The builder would not [have] [need] [of] as many pairs of shoes necessary to compensate him. This is where money enters. It serves as a proportional [medium] [of] [exchange]. The proper [proportion] of shoes to the house in money terms makes the deal [just]. It is not simply a pricing mechanism but must be capable of producing well-being as well. "Thus, money acts like a [measure]: it makes goods [commensurable] and equalizes them. For just as there is no community without exchange, there is no [exchange] without equality and no equality without [commensurability]."

04

In his Nicomachean Ethics, Aristotle used the example of a builder and a shoemaker to demonstrate an important point. If the builder constructs a house for the shoemaker, then the shoemaker must [-----] [-----] the work in shoes. "But to determine how many shoes will [---] [-----] [---] the builder, a [-----] [-----] must be [-----] between the goods, and then [-----] effected. Only then will the [-----] [-----] be realized. But if there is no [-----], the exchange is not equal and fair and will not hold together." The builder would not [-----] [-----] [---] as many pairs of shoes necessary to compensate him. This is where money enters. It serves as a proportional [-----] [---] [-----]. The proper [-----] of shoes to the house in money terms makes the deal [-----]. It is not simply a pricing mechanism but must be capable of producing well-being as well. "Thus, money acts like a [-----]: it makes goods [-----] and equalizes them. For just as there is no community without exchange, there is no [-----] without equality and no equality without [-----]."

#### 해석

니코마코스 윤리학에서 아리스토텔레스는 건축업자와 구두 제작자의 예를 사용하여 중요한 점을 보여주었다. 건축업자가 구두 제작자를 위해 집을 짓는다면, 구두 제작자는 그 일에 대해 신발로 대가를 지불해야 한다. "하지만 건축업자에게 얼마나 많은 신발이 지불될지를 결정하기 위해서는 물품들 사이에 비례적 평등이 확립되어야 하고, 그 다음에 호혜성이 실현되어야 한다. 그래야만 공정한 교환이 실현될 것이다. 하지만 비례성이 없다면, 교환은 평등하고 공정하지 않을 것이며 지속되지 않을 것이다." 건축업자는 자신을 보상하는 데 필요한 만큼 많은 신발 쌍을 필요로 하지 않을 것이다. 이것이 돈이 등장하는 지점이다. 돈은 비례적인 교환 매개체 역할을 한다. 화폐 용어로 집에 대한 신발의 적절한 비율이 거래를 공정하게 만든다. 그것은 단순히 가격 책정 메커니즘이 아니라 행복도 생산할 수 있어야 한다. "따라서 돈은 척도처럼 작용한다: 그것은 상품들을 같은 단위로 계산할 수 있게 하고 그것들을 평등하게 만든다. 교환 없이는 공동체가 없고, 평등 없이는 교환이 없으며, 같은 단위로 계산할 수 없음 없이는 평등이 없기 때문이다."

## 11강

## 01

Green marketing tries to [overcome] consumer [distrust] to [induce] positive [associations] between businesses and the natural environment. Such marketers often make claims that are [vague], [unprovable], misleading, or [unprovable]. Common techniques include using words that [imply] [sustainability] (clean, clear, natural, pure), images of nature, brown and green [color] [scheme], and recycled- or organic-looking [content]. Companies sometimes promote a green image by [sponsoring] Earth Day events and making [donations] to ecological charities, or [facilitating] customers doing so. Some of these practices, aesthetics, and vocabulary were once [emblematic] of alternative media, many of which are driven by a sincere green [ethos]. Green marketing has become so [suspect] that some businesses avoid the term. Instead, they label their activities “sustainability communication,” which ideally engages audiences in supporting [operational] [changes] that [substantially] [decrease] a business’s [environmental] [footprint] and contribute to solving [social] problems.

## 11강

## 01

Green marketing tries to [\_\_\_\_\_] consumer [\_\_\_\_\_] to [\_\_\_\_\_] positive [\_\_\_\_\_] between businesses and the natural environment. Such marketers often make claims that are [\_\_\_\_\_, [\_\_\_\_\_, misleading, or [\_\_\_\_\_. Common techniques include using words that [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] (clean, clear, natural, pure), images of nature, brown and green [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_, and recycled- or organic-looking [\_\_\_\_\_. Companies sometimes promote a green image by [\_\_\_\_\_] Earth Day events and making [\_\_\_\_\_] to ecological charities, or [\_\_\_\_\_] customers doing so. Some of these practices, aesthetics, and vocabulary were once [\_\_\_\_\_] of alternative media, many of which are driven by a sincere green [\_\_\_\_\_]. Green marketing has become so [\_\_\_\_\_] that some businesses avoid the term. Instead, they label their activities “sustainability communication,” which ideally engages audiences in supporting [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] that [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] a business’s [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] and contribute to solving [\_\_\_\_\_] problems.

\* scheme: 배합, 구성 \*\* emblematic: 상징하는

\*\*\* ethos: 정신, 기풍

## 해석

그린 마케팅은 소비자의 불신을 극복하여 기업과 자연환경 사이에 긍정적인 연관성을 유도하려고 한다. 이러한 마케터들은 종종 모호하고, 관련성이 없으며, 오해의 소지가 있거나, 증명할 수 없는 주장을 한다. 일반적인 기법으로는 지속 가능성을 암시하는 단어(깨끗한, 맑은, 자연의, 순수한) 사용, 자연 이미지, 갈색과 녹색의 색상 배합, 그리고 재활용되거나 유기농처럼 보이는 콘텐츠 등이 포함된다. 기업들은 때때로 지구의 날 행사를 후원하거나 생태 자선 단체에 기부하거나, 고객들이 그렇게 하도록 도움으로써 친환경적인 이미지를 홍보한다. 이러한 관행, 미학, 그리고 어휘 중 일부는 한때 진정한 친환경 정신에 의해 움직이는 대안 미디어의 상징이었다. 그린 마케팅은 너무나 의심받게 되어 일부 기업들은 그 용어를 피한다. 대신, 그들은 자신들의 활동을 "지속 가능성 커뮤니케이션"이라고 부르는데, 이는 이상적으로는 기업의 환경 발자국을 실질적으로 줄이고 사회 문제 해결에 기여하는 운영상의 변화를 지지하도록 청중을 참여시키는 것이다.

02

Both poetry and mathematics are hard to understand. The reason for students' difficulties is almost always the same: the teacher doesn't say [all] [that] [he] [knows]. He [skips] things. Even if he is aware of everything that came before, he doesn't have the time to [spell] them all [out]. Conveying a lot of information in a single statement is what [compression] is all about. And it is this type of [compression] that is responsible for the difficulty in understanding poetry and mathematics. But there is a significant difference between the two: the [compression] in mathematics is [vertical], while poetical [compression] is [horizontal]. In other words, in mathematics many stages, built like floors one upon the other, [are] [hidden] within a single statement. In poetry, many distinct ideas, not necessarily vertically ordered, are [compressed] into one expression. This is why the [vague] understanding of poetry [causes] [no] [harm], while a [hazy] [comprehension] of mathematics [gets] [back] [at] us in a later stage, when the next floor is built.

\* compression: 압축 \*\* hazy: 모호한

02

Both poetry and mathematics are hard to understand. The reason for students' difficulties is almost always the same: the teacher doesn't say [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_] [\_\_\_\_]. He [\_\_\_\_] things. Even if he is aware of everything that came before, he doesn't have the time to [\_\_\_\_] them all [\_\_]. Conveying a lot of information in a single statement is what [\_\_\_\_\_] is all about. And it is this type of [\_\_\_\_\_] that is responsible for the difficulty in understanding poetry and mathematics. But there is a significant difference between the two: the [\_\_\_\_\_] in mathematics is [\_\_\_\_], while poetical [\_\_\_\_\_] is [\_\_\_\_]. In other words, in mathematics many stages, built like floors one upon the other, [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] within a single statement. In poetry, many distinct ideas, not necessarily vertically ordered, are [\_\_\_\_\_] into one expression. This is why the [\_\_\_\_] understanding of poetry [\_\_\_\_] [\_\_] [\_\_\_\_], while a [\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] of mathematics [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_] us in a later stage, when the next floor is built.

\* compression: 압축 \*\* hazy: 모호한

#### 해석

시와 수학 모두 이해하기 어렵다. 학생들이 어려움을 겪는 이유는 거의 항상 동일하다. 교사가 자신이 아는 모든 것을 말하지 않는다는 것이다. 그는 생략한다. 비록 그가 이전에 나온 모든 것을 알고 있다 하더라도, 그것들을 모두 설명할 시간이 없다. 하나의 진술에 많은 정보를 전달하는 것이 바로 압축의 모든 것이다. 그리고 시와 수학을 이해하는 데 어려움을 주는 것이 바로 이러한 유형의 압축이다. 그러나 둘 사이에는 중요한 차이가 있다. 수학에서의 압축은 수직적인 반면, 시적인 압축은 수평적이다. 다시 말해, 수학에서는 마치 층층이 쌓인 건물처럼 많은 단계가 하나의 진술 속에 숨겨져 있다. 시에서는 반드시 수직적으로 정렬되어 있지 않은 많은 개별적인 아이디어들이 하나의 표현으로 압축된다. 이것이 시에 대한 모호한 이해가 해를 끼치지 않는 반면, 수학에 대한 모호한 이해는 다음 층이 지어질 때 나중에 우리에게 되돌아오는 이유이다.

03

We do not [recollect] events [exactly] as we experienced them. Most often, our [recollection] of an event differs [substantially] from the actual event. This is because the way the brain processes and stores information differs from how a computer works. For example, we tend to [extract] the [gist] and meaning from our experiences so that what we [infer] may be [mixed] [up] [with] what we actually experience. If we hear a list of words related to sleep (e.g., bed, rest, awake, etc.), we tend to [recollect] “sleep” as being on the list, even though it is not. Also, unlike a computer recovering a file, some memories can [interfere] [with] the [retrieval] of other memories. If a long time has [elapsed] since experiencing a particular event, and if you have experienced similar events several times since the original experience, [chances] [are] you would find [it] difficult to [recollect] the original event exactly [as] [it] [happened]; your memory of the original event may [get] [mixed] [up] [with] memories of related events.

\* gist: 요점 \*\* retrieval: 회상, 복구

\*\*\* elapse: (시간이) 지나다

03

We do not [\_\_\_\_\_] events [\_\_\_\_\_] as we experienced them. Most often, our [\_\_\_\_\_] of an event differs [\_\_\_\_\_] from the actual event. This is because the way the brain processes and stores information differs from how a computer works. For example, we tend to [\_\_\_\_\_] the [\_\_\_\_\_] and meaning from our experiences so that what we [\_\_\_\_\_] may be [\_\_\_\_\_] [\_\_] [\_\_\_\_\_] with what we actually experience. If we hear a list of words related to sleep (e.g., bed, rest, awake, etc.), we tend to [\_\_\_\_\_] “sleep” as being on the list, even though it is not. Also, unlike a computer recovering a file, some memories can [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] the [\_\_\_\_\_] of other memories. If a long time has [\_\_\_\_\_] since experiencing a particular event, and if you have experienced similar events several times since the original experience, [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] you would find [\_\_\_\_\_] difficult to [\_\_\_\_\_] the original event exactly [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_]; your memory of the original event may [\_\_\_\_\_] [\_\_\_\_\_] [\_\_] [\_\_\_\_\_] memories of related events.

\* gist: 요점 \*\* retrieval: 회상, 복구

\*\*\* elapse: (시간이) 지나다

### 해석

우리는 사건을 경험한 그대로 정확하게 기억하지 않는다. 대부분의 경우, 사건에 대한 우리의 기억은 실제 사건과 상당히 다르다. 이는 뇌가 정보를 처리하고 저장하는 방식이 컴퓨터의 작동 방식과 다르기 때문이다. 예를 들어, 우리는 경험에서 요점과 의미를 추출하는 경향이 있어서, 우리가 추론하는 것이 실제로 경험한 것과 뒤섞일 수 있다. 잠과 관련된 단어 목록(예: bed, rest, awake 등)을 들으면, 우리는 목록에 'sleep'이 없더라도 마치 있었던 것처럼 기억하는 경향이 있다. 또한, 컴퓨터가 파일을 복구하는 것과는 달리, 일부 기억은 다른 기억의 회상을 방해할 수 있다. 특정 사건을 경험한 지 오랜 시간이 지났고, 원래 경험 이후 유사한 사건을 여러 번 경험했다면, 원래 사건을 발생한 그대로 정확하게 기억하기 어려울 가능성이 높다. 원래 사건에 대한 당신의 기억은 관련 사건의 기억과 뒤섞일 수 있다.

04

Power is a common form of the [urge] [for] [control]. There is an entire social science, political science, [devoted] [to] studying power — and that is a persuasive sign that it is an important and fundamental aspect of human life. Power essentially involves [control] [over] other people. Researcher David G. Winter [defined] it as the ability to produce [intended] [effects] on another person's actions or emotions. Some may [seek] [power] as a [means] [to] [an] [end], such as on the assumption that once one is elected, one will be able to bring about certain much-wanted changes. But others probably [seek] [power] [for] [its] [own] [sake] and [derive] [satisfaction] directly from being able to make other people change the way they act. Actually, the specific goal of people with a high [craving] [for] [power] appears to be that they want to have an [impact] on other people's lives, which does not necessarily mean [making] [people] [do] [things]. Having an impact can be for good or ill, and a person with a high [desire] [for] [power] may enjoy giving money to a struggling family simply because it is [satisfying] to see how much she was able to change that family's life.

\* craving: 갈망

04

Power is a common form of the [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_]. There is an entire social science, political science, [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] studying power — and that is a persuasive sign that it is an important and fundamental aspect of human life. Power essentially involves [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] other people. Researcher David G. Winter [\_\_\_\_] it as the ability to produce [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] on another person's actions or emotions. Some may [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] as a [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_], such as on the assumption that once one is elected, one will be able to bring about certain much-wanted changes. But others probably [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] and [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] directly from being able to make other people change the way they act. Actually, the specific goal of people with a high [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] appears to be that they want to have an [\_\_\_\_] on other people's lives, which does not necessarily mean [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_]. Having an impact can be for good or ill, and a person with a high [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] [\_\_\_\_] may enjoy giving money to a struggling family simply because it is [\_\_\_\_] to see how much she was able to change that family's life.

\* craving: 갈망

#### 해석

권력은 통제 욕구의 일반적인 형태이다. 정치학이라는 사회 과학 전체가 권력을 연구하는 데 전념하고 있으며, 이는 권력이 인간 삶의 중요하고 근본적인 측면임을 보여주는 설득력 있는 신호이다. 권력은 본질적으로 다른 사람들에 대한 통제를 포함한다. 연구자 David G. Winter는 이를 다른 사람의 행동이나 감정에 의도된 영향을 미칠 수 있는 능력으로 정의했다. 일부는 권력을 목적을 위한 수단으로 추구할 수도 있는데, 예를 들어 일단 선출되면 그토록 원하던 변화를 가져올 수 있을 것이라는 가정에서 그렇다. 그러나 다른 사람들은 아마도 권력 자체를 위해 권력을 추구하고, 다른 사람들이 행동하는 방식을 바꿀 수 있다는 것에서 직접적인 만족감을 얻을 것이다. 실제로 권력에 대한 갈망이 큰 사람들의 구체적인 목표는 다른 사람들의 삶에 영향을 미치고 싶어 하는 것으로 보이며, 이는 반드시 사람들에게 어떤 일을 하도록 만드는 것을 의미하지는 않는다. 영향을 미치는 것은 좋거나 나쁠 수 있으며, 권력에 대한 욕구가 큰 사람은 그 가족의 삶을 얼마나 바꿀 수 있었는지 보는 것이 만족스럽기 때문에 어려움을 겪는 가족에게 돈을 주는 것을 즐길 수도 있다.